

# 'Flexcontract kan oneindig'

door JURRY BRAND

AMSTERDAM - Het kabinet trekt er hard aan om de 'doorgeschoten flex' op de arbeidsmarkt een halt toe te roepen. Bijvoorbeeld door flexwerkers eerder in aanmerking te laten komen voor een vaste aanstelling. Maar intussen heeft het gerechtshof in Den Bosch in een zaak een constructie goedgekeurd waarbij dat ontweken wordt.

Het draait hier om wat arbeidsmarktintimi de 'ketenbepaling' noemen. Die komt er kort gezegd op neer dat een werknemer na drie opeenvolgende tijdelijke contracten binnen drie jaar automatisch in aanmerking komt voor een vaste baan. In het sociaal akkoord is afgesproken om dat naar twee jaar te brengen.

In de zaak die is voorgelegd aan het hof in Den Bosch hebben werkgever en werknemer een bijzondere afspraak gemaakt. De medewerker in kwestie krijgt na drie tijdelijke contracten nog een vierde contract aangeboden. Dat is in principe voor onbepaalde tijd. Maar tegelijkertijd tekent de



• Na drie flexcontracten op rij hoort een vaste aanstelling te volgen. Of ontslag.

FOTO: PETER SCHOONEN

man een beëindigingsovereenkomst die ervoor zorgt dat zijn contract bijna een jaar later automatisch ophoudt.

De werknemer tekent de overeenkomsten. Het alternatief, meteen op straat staan, is namelijk niet aantrekkelijk. De man kwam er bovendien achter dat hij niet in aanmerking kwam voor de vroegpensioenregeling in de sector. De werkgever voert aan dat hij op deze manier toch nog een tijdje aan de slag kan blijven om verder te zoeken naar een baan.

Feitelijk komt het erop neer dat de medewerker opnieuw een contract heeft voor bepaalde tijd. Toch keurt het Bossche gerechtshof - in tegenstelling tot de kantonrechter - het in deze zaak goed. Het hof stelt dat er goed is gehandeld doordat er een vast contract ontstond. Vervolgens beoordelen de rechters ook de beëindigingsovereenkomst als rechtsgeldig, waardoor de constructie in de haak is.

„Dat laat zien dat de ketenregeling niet heilig is voor het

hof”, zegt arbeidsrechtadvocaat Maarten van Gelderen. „De rechters hadden zich hier heel makkelijk van af kunnen maken door te zeggen: we hebben te maken met dwingend recht over de ketenregeling, dit soort creatieve constructies kan niet door de beugel.”

Maar dat heeft het hof niet gedaan. Daarmee is de deur opengezet om de ketenregeling te omzeilen, zegt Van Gelderen. „In de praktijk zie ik al de trend dat werkgevers zoeken naar een uitweg om na die drie contracten toch nog iets flexibels te verzinnen.” „Helemaal fout, deze uitspraak”, windt Ronald Beltzer, hoogleeraar 'arbeid & onderneming' aan de UvA, er geen doekjes om. „Het is de bijl aan de wortel van de ketenbepaling. Voor de werknemer is het slikken of stikken. Die tekent, die wil graag baanzekerheid.” Beltzer wijst erop dat het hier gaat om de Nederlandse uitvoering van Europees recht, dat zegt dat een lidstaat grenzen moet stellen aan contracten voor bepaalde tijd. „Deze uitspraak zet de deur open voor oneindige tijdelijke contracten.”