

# Uitspraak

‘Werkgevers moeten intersectoraal gaan scholen’

**GEDAAN DOOR:** Lodewijk Asscher, minister van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid ▶

**WANNEER:** januari 2016 ▶

**BRON:** Maarten van Gelderen, advocaat arbeidsrecht

**MINISTER ASSCHER ZIET DE HUIDIGE O&O-FONDSEN IN DE TOEKOMST GRAAG INTERSECTORAAL SAMENWERKEN. OOK OPPERDE HIJ VORIG JAAR OM WERKGEVERS TE VERPLICHTEN EEN DEEL VAN HET SALARIS VAN WERKNEMERS TE RESERVEREN VOOR SCHOLING. HET IDEE STUITTE OP BEHOORLIJK WAT WEERSTAND. HOE HANGT DE VLAG ER EEN JAAR LATER BIJ?**

‘We zitten kort voor de verkiezingen, dus het hele plan staat nu eigenlijk in de ijskast. Het hangt heel erg af van de politieke kleur die het nieuwe kabinet zal krijgen. Arbeidsmarkt is voor alle partijen een belangrijk thema, maar of het onderdeel scholing daarin veel naar voren komt? Het is maar een klein onderdeel van zaken waar de werkgever zich mee bezig moet houden.’

**DE KANS BESTAAT DAT DIT PLAN EEN STILLE DOOD STERFT?**

‘Dat zou zeker kunnen. Bedrijven hebben sinds de invoering van de Wet Werk en Zekerheid in juli 2015 al wettelijke scholingsverplichtingen, moeten die plichten nog verder worden uitgebreid? Dat werkgevers hun werknemers ook nog voor andere branches moeten opleiden? Of dat een deel van het salaris voor scholing wordt weggezet? Iedereen ziet dat het belangrijk is om werknemers breed te scholen, maar ik zie niet snel gebeuren dat zoiets vanuit werkgevers wordt georganiseerd. Werkgevers zien de politiek zoveel plannen lanceren, dat ze zich er nu niet mee bezighouden. Eerst maar eens dealen met de dingen die op dit moment wel een rol spelen.’

**WAT SPEELT ER NU OP HET GEBIED VAN SCHOLING?**

‘Als gevolg van de invoering van de Wet Werk en Zekerheid begint het thema scholing in ontslagzaken een steeds grotere rol te spelen. Zo staat de rechter ontslag alleen toe als de werknemer niet in een andere functie terecht kan, al dan niet met behulp van om- of bijscholing.’

**KUNT U DAAR EEN VOORBEELD VAN GEVEN?**

‘Er speelde een zaak van een bedrijf in schuldhulpverlening dat ontslag had aangevraagd voor een medewerker met administratieve- en bewindvoerderstaken.

In de wet waren nieuwe eisen opgenomen over het scholingsniveau van medewerkers met bewindvoerderstaken en deze werknemer voldeed daar niet aan. De rechter bepaalde dat het bedrijf de verantwoordelijkheid had om deze werknemer daarin te scholen en bepaalde dat een extra ontslagvergoeding van negen maandsalarissen moest worden betaald. Dat mag je omschrijven als een behoorlijke boete.’

**ZIET U DAARIN EEN VERSCHIL IN UITSPRAKEN VAN VOOR JULI 2015?**

‘Jazeker, de scholingsplicht voor werkgevers is nu concreet opgenomen in de wet. Voorheen werd er gesproken in termen als ‘goed werkgeverschap’, dat is een paraplu begrip dat breed te interpreteren is. De afgelopen anderhalf jaar is het aantal uitspraken waarin de scholingsverplichting concreet werd aangehaald duidelijk toegenomen.’ (AB) ◀



Advocaat Maarten van Gelderen: ‘Het hele plan staat nu eigenlijk in de ijskast’.